

**LOS PARADIGMAS DE LA INVESTIGACION
Y LOS PLANOS DEL CONOCIMIENTO**

Alumno: Roberto Vargas C.I. 10.256.741

Facilitador: Lic. Manuel Mújica

Cátedra: Proyecto II

Septiembre, 2007

En este artículo sobre los “Paradigmas de la Investigación y los Planos del Conocimiento” se puede comenzar diciendo que el conocimiento en si, es esa percepción y el registro de la relación que existe entre el sujeto (todo ser humano dotado de capacidad de raciocinio) que conoce y el objeto conocido, estableciendo explicaciones generales o particulares sobre esos objetos que conforman su realidad. Ese proceso de acercamiento al mundo le permitirá descubrir las normas y leyes a las cuales esta sometido, dándole sentido a su entorno y a lo que sucede.

El hombre cuando comenzó a preguntarse sobre su naturaleza u origen, o el de las cosas que observaba, estaba iniciando el proceso de construir mediante ese pensamiento reflexivo, el pensamiento filosófico, que daría origen al pensamiento científico, (el pensamiento es un conocimiento intelectual).(Iván León y Josefina Toro) En este sentido, por ejemplo, al ocuparse del hombre, se puede considerar el aspecto externo y aparente; y decir una serie de cosas dictadas por el buen sentido o insinuadas por la experiencia diaria, pudiendo ser estudiado en esencia mas seria, investigando experimentalmente las relaciones existentes entre ciertos órganos y sus funciones; también se pueden formular preguntas en cuanto a su origen, su libertad y su destino; y finalmente se puede investigar lo que fue dicho del hombre por Dios a través de profetas y de su enviado, Jesucristo.

De esta forma se obtienen cuatro especies de consideraciones sobre la misma realidad, "El hombre" y así cuatro niveles diferentes del conocimiento. Conocimiento Empírico: lo que se aprende por experiencia, teniendo explicaciones referentes a las razones del ser de las cosas y de los hombres, mediante experiencias cumplidas al azar, por circunstancias de la vida, por el saber de otros, tradiciones de la colectividad o de la doctrina de una religión. El otro nivel sería el Conocimiento Científico, lo que se aprende en forma organizada, sistematizada, se conocen las causas y las leyes que rigen un fenómeno, dice Aristóteles: "Cuando sabemos cual es la causa que la produce y el motivo por el cual no puede ser de otro modo; esto es saber por demostración"; teniendo también el Conocimiento Filosófico; que es la búsqueda constante del sentido de justificación, de posibilidades de interpretación al respecto de todo aquello que rodea al hombre y sobre el hombre mismo, en su existencia correcta. Y por ultimo el Conocimiento Teológico: Relativo a Dios, aceptado por la teología, son conocimientos adquiridos a través de los libros sagrados y aceptados racionalmente por los hombres, después de haber pasado por la crítica histórica más exigente. Cabe destacar que estos niveles del conocimiento van a estar relacionados cada vez que el científico este en la búsqueda de la explicación de "x" fenómeno. (A.L. Cervo y P.A. Bervian)

Precisamente en ese afán del hombre en conocerse a si mismo, su entorno y en precisar su realidad tenemos ese modo en que vemos el mundo bajo el termino de paradigma que contiene reglas y normas, que hacen establecer o definir fronteras, nos dicen como

comportarnos dentro de esas fronteras, siendo ese conjunto de conocimientos los que nos permiten conocer fenómenos brindándonos métodos, técnicas y criterios; entendiendo como paradigma a ese modelo de acción para la búsqueda del conocimiento (Maritza Montero 1993).

En este sentido en el siglo XIX, en 1822, cuyos autores: Augusto Comte (pionero) en Francia y Spencer que aporta en Inglaterra, nace el denominado Paradigma Positivista, donde busca estudiar los fenómenos sociales con una metodología cuantitativa; Luego tenemos el llamado Paradigma Neopositivista en los años 1920 a 1960, donde sus autores de Austria, forman Circulo de Viena (Schlick, Carnap, Neutrath, Feigi), entre otros, surgiendo en Berlín otro grupo; tienen una visión refinada del positivismo, proponen ver los elementos sociales como cosas, estableciendo que el objeto de estudio de las ciencias sociales pueden ser tratados de la misma forma como lo hacen en las ciencias físicas donde el conocedor y lo conocido o por conocer, se pueden separar y el científico social adopta el rol de observador independientemente de la existencia de la realidad (Valores, situaciones emocionales o actitudinales, Etc.); posteriormente se abre paso el llamado Paradigma Post.Positivista, años 1960, en Alemania donde sus autores Máx. Wenber, Dilthey, Rickert; le dan la bienvenida a los métodos cualitativos, dándole un rumbo diferente al enfoque científico para el estudio del mundo social; Dilthey se basa en que las ciencias físicas poseen objetos inanimados, en cambio en los estudios de las ciencias sociales es imposible separar el pensamiento de las emociones, la subjetividad y los valores; la

complejidad del mundo social de interpretación de la experiencia humana depende de su contexto y no se puede descontextualizar. (Lida Gutiérrez B.)

A partir de la década de los 60 con la aparición de la obra “La estructura de las Revoluciones Científicas” de Thomas Kuhn, la categoría de paradigma ha sido profundamente debatida, analizada y definitivamente incorporada al discurso de la comunidad científica, puesta en boga y asimilada particularmente por las ciencias sociales. Kuhn denota que la Revolución Paradigmática no implica necesariamente una ruptura total con el paradigma precedente, sino que por el contrario lo continua en otra dirección. Los paradigmas se producen al interior de las comunidades científicas y se imponen sobre otros debido a su fuerza de convicción, hasta que se produce una revolución, entendida como la modificación del paradigma o los paradigmas hasta entonces utilizados; una teoría para ser aceptada como paradigma, debe parecer mejor que sus competidoras, aunque no necesita explicar todos los hechos que se puedan confrontar con ella.

Kuhn introduce la moción de paradigma para denotar la manera consensual como la comunidad científica de una época determinada asume la producción de conocimientos. Por lo tanto, un paradigma puede ser entendido como un sistema de creencias, valores y técnicas que comparten los miembros de una comunidad científica. Es decir, un paradigma es una manera de hacer ciencia que supone una forma de interpretar la realidad, una metodología para abordarla y problemas típicos de investigación. (Ruiz Bolívar, 1997:11)

Un paradigma esta estructurado bajo tres preguntas básicas que pueden ser caracterizadas como: Ontológica, Epistemológica y Metodológica o planos del conocimiento.

La primera pregunta (Ontología) ¿Cuál es la naturaleza de la realidad? (“El ser como ser”. El ser del objeto que es conocido o lo que son las cosas).

La segunda pregunta (Epistemología) ¿Cuál es la naturaleza de la relación entre quien conoce (el investigador) y lo conocido? (La construcción del conocimiento. El estudio critico de la ciencia del conocimiento).

La tercera pregunta (Metodología) ¿Cómo debe hacer el investigador para encontrar el conocimiento? (Los modos de producción de conocimiento). (Guba, 1990)

Finalmente para terminar este articulo desde una posición muy humilde, considero que en este tema se necesita de mucha investigación y lectura, esto es apenas un punto de discusión en ese universo del conocimiento, donde sin duda alguna cada investigador tomara “la parte buena o la que se adapte a su investigación” de cada uno de los criterios conocidos y además como todo, el tiempo lo dirá, por supuesto basado en ese viaje en espiral en búsqueda de las respuestas a esa eterna inquietud del ser humano por el “conocer”.

BIBLIOGRAFIA

La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación (1998)
[Manual Teórico Practico] 3era Edición

Iván Hurtado León y Josefina Toro Garrido. Paradigmas y Métodos
de Investigación

Los Tres paradigmas de la Investigación. Disponible en
<http://www.slideshare.net/EstebanQuiroga/los-tres-paradigmas-eninvestigacion>

El Conocimiento. Disponible en:
http://es.wikipedia.org/wiki/conocimiento_emp

A.L. Cervo y P.A. Bervian. Recopilado del libro “Metodología
Científica”. Ed. Mc. Graw Hill. Disponible en
<http://www.tuobra.unam.mx/publicadas/01082132320-recopila.html>.

Lidia Gutiérrez B [Resumen] Paradigmas Cuantitativos y
Cualitativo, en la Investigación Socio-Educativo, Instituto
Pedagógico Rural El Macaro.

Maritza Montero. Ética y Política en Psicología: Las dimensiones no
reconocidas. Atenea Digital – num.0: 1-10 (abril 2001)

<http://www.saber.ula.ve/db/ssaber/edocs/pubelectronicas/heuristica/anum-a-2005/articulo1pdf>.